

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE**

**GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-14 - Genetica**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-14/A - Genetica**

**CODICE CONCORSO 5672**

**VERBALE N. 2**

**(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-14 - Genetica, settore scientifico-disciplinare BIOS-14 - Genetica presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università di Milano, composta dai:

Prof.ssa FLAVIA CERRATO, Professoressa Associata dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli".

Prof. STEFANO LANDI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Pisa.

Prof. GIOVANNI PERINI, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce il giorno 29 aprile 2025 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 10 aprile 2025 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) BERNARDINI ANDREA
- 2) BOTTINO CINZIA
- 3) CICCONARDI FRANCESCO
- 4) GIOIA UBALDO
- 5) PALMIERI MICHELA
- 6) ROSSIO VALENTINA
- 7) TASSELLI LUISA
- 8) VITRIOLO ALESSANDRO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori scelti dai singoli candidati per la valutazione analitica.

Poiché il numero dei candidati è superiore a 6, la Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Dott. BERNARDINI ANDREA
- 2) Dott. CICONARDI FRANCESCO
- 3) Dott. GIOIA UBALDO
- 4) Dott.ssa PALMIERI MICHELA
- 5) Dott.ssa ROSSIO VALENTINA
- 6) Dott. VITRIOLO ALESSANDRO

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 18:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 giugno 2025 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano Landi, (firma digitale)  
Prof.ssa Flavia Cerrato, (firma digitale)  
Prof. Giovanni Perini, (firma digitale)

## **Allegato 2 al Verbale 2**

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79  
PRESSO IL DIPARTIMENTO di BIOSCIENZE  
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-14 - Genetica  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-14/A - Genetica  
CODICE CONCORSO 5672**

### **GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI**

#### **CANDIDATO: Dott. Bernardini Andrea**

**Titoli e curriculum:** Il candidato dott. Andrea Bernardini ha ottenuto il dottorato nel 2018 in Biologia Molecolare e Cellulare presso l'Università di Milano. Dal 2019 ha usufruito di un assegno di ricerca triennale presso UNIMI e di 4 anni di contratto come junior researcher presso l'Università di Strasburgo(Francia). Per quanto riguarda l'attività didattica, durante questi anni ha tenuto 6 moduli di laboratorio per oltre 12 cfu complessivi nel corso di laurea in Scienze Biologiche di UNIMI ed è stato supervisore di vari studenti e ha svolto il ruolo di correlatore in 3 tesi di laurea. Per quanto riguarda l'attività di ricerca si è occupato di tematiche congruenti con quelle del SSD, relative ai meccanismi di regolazione della trascrizione con particolare interesse rivolto ai meccanismi dei complessi SAGA, ATAC e TFIID. Ha una produzione molto consistente di 20 articoli su un periodo di soli 5 anni. E' titolare di un finanziamento su base competitiva della fondazione francese ARC. La sua ricerca è stata discussa in comunicazioni orali in due congressi internazionali e due nazionali su tematiche congruenti. E' vincitore di 2 premi.

**Pubblicazioni:** Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica sono tutte congruenti con le tematiche del ssd. In queste il candidato ha un ruolo prevalente in 6 e sono spesso pubblicate su riviste di alto impatto come Nature Structural and Molecular Biology, Cell reports, e Trends in Genetics.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo del candidato ECCELLENTE.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **CANDIDATO: Dott.ssa Bottino Cinzia**

**Titoli e curriculum:** La candidata dott.ssa Bottino Cinzia ha ottenuto il dottorato nel 2016 in Scienze Biomediche presso l'Università Pavia su una tematica poco congruente con quella del ssd. Dal 2016 al 2025 è stata continuativamente sostenuta da assegni di ricerca e da due borse di ricerca presso l'Università di Milano. Per quanto riguarda l'attività didattica, dal 2017 al 2023 ha svolto attività integrativa di sostegno a laboratori didattici. Per quanto riguarda l'attività di ricerca Ella si è occupata di tematiche in gran parte poco congruenti con quelle del SSD riguardanti le funzioni

Biochimiche e Fisiologiche delle aquaporine, aquagliceroporine e i meccanismi di controllo del calcio intracellulare. Ha una produzione discreta di 15 articoli su un periodo di circa 14 anni. Non è titolare di finanziamenti. Non presenta comunicazioni a congressi nazionali o internazionali. Non presenta premi.

**Pubblicazioni:** La candidata presenta 10 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Delle 10 pubblicazioni solo 3 sono congruenti con le tematiche del settore mentre le altre ricadono maggiormente negli ambiti della biochimica o della fisiologia cellulare. Un paio di articoli sono stati pubblicati su riviste ottime quali Nature Communications e Nucleic Acid Research. E' autrice prevalente in 3 di esse. Anche la tesi di dottorato riguarda aspetti che sono poco congruenti con quelle del settore.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo della candidata SUFFICIENTE.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto NON LA AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATO: Dott. Cicconardi Francesco**

**Titoli e curriculum:** Il candidato dott. Cicconardi Francesco ha ottenuto il dottorato nel 2008 in Biologia Evolutiva presso l'Università di Siena. Dal 2008 ad oggi il candidato ha usufruito di vari assegni di ricerca e postdoctoral fellowship presso vari istituti italiani e stranieri su tematiche non sempre congruenti con quelle del settore. Per quanto riguarda l'attività didattica, ha tenuto recentemente due moduli di 3 cfu ciascuno presso l'Università Tecnica delle Marche. Per quanto riguarda l'attività di ricerca si è occupato di tematiche abbastanza congruenti con quelle del SSD, in particolare quelle relative agli aspetti evolutivi e di filogenesi. Ha una produzione buona con 24 articoli impattati su un periodo produttivo di 19 anni, Non ha finanziamenti su base competitiva né brevetti. La sua ricerca è stata discussa in comunicazioni orali in tre congressi internazionali di cui solo due su tematiche congruenti e due nazionali di cui solo uno su tematiche congruenti. Non sono documentati premi.

**Pubblicazioni:** Delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, nove sono congruenti con le tematiche del ssd mentre tre non lo sono o lo sono solo parzialmente. In queste il candidato ha un ruolo prevalente in 8 e alcune sono pubblicate su riviste di elevata visibilità come Nature Communications e Molecular Biology and Evolution.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo del candidato MOLTO BUONO.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATO: Dott. Gioia Ubaldo**

**Titoli e curriculum:** Il candidato dott. Gioia Ubaldo ha ottenuto il dottorato nel 2008 in Genetica e Biologia Molecolare presso l'Università di Roma "La Sapienza". Dal 2008 ad oggi il candidato ha usufruito di assegni di ricerca e contratti di lavoro a tempo determinato presso diversi Istituti Italiani su tematiche congruenti con quelle del settore. Per quanto riguarda l'attività didattica, sono dichiarati due seminari di formazione presso l'Università di Roma. Per quanto riguarda l'attività di ricerca si è occupato di tematiche congruenti con quelle del SSD, in particolare quelle relative ai meccanismi regolativi e le funzioni di RNA non-codificanti. Ha una produzione buona

con 23 articoli impattati su un periodo produttivo di circa 20 anni. Ha un finanziamento su base competitiva. La sua ricerca è stata discussa in due comunicazioni orali a congressi internazionali. Documenta due premi.

**Pubblicazioni:** Delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, dieci sono congruenti con le tematiche del ssd mentre due lo sono solo parzialmente. In queste il candidato ha un ruolo prevalente in 7 e alcune sono pubblicate su riviste di elevata visibilità come Nature Cell Biology, Nature Materials and Trends in Genetics.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo del candidato OTTIMO.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATO: Dott.ssa Palmieri Michela**

**Titoli e curriculum:** La candidata dott.ssa Palmieri Michela ha ottenuto il dottorato nel 2010 in Genetica Medica presso la Seconda Università di Napoli (Caserta). Dal 2010 ad oggi la candidata ha usufruito di numerose borse di studio presso i Istituti Italiani e stranieri su tematiche parzialmente congruenti con quelle del settore. Per quanto riguarda l'attività didattica, sono dichiarati sette moduli di insegnamenti di Biologia Molecolare presso l'Università Vita-Salute del San Raffaele di Milano. Per quanto riguarda l'attività di ricerca questa è solo in parte congruenti con quelle del SSD, in quanto più pertinente per l'ambito della genetica medica. Ha una produzione buona con 19 articoli impattati su un periodo produttivo di circa 16 anni. Ha tre finanziamento su base competitiva. La sua ricerca è stata discussa in due comunicazioni orali a congressi internazionali e una a un congresso nazionale sebbene sempre su tematiche non congruenti con il ssd. Documenta un premio.

**Pubblicazioni:** Delle 12 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, 4 sono congruenti con le tematiche del ssd mentre 8 non sono congruenti o lo sono solo parzialmente. In queste la candidata ha un ruolo prevalente in 3 e alcune sono pubblicate su riviste di elevata visibilità come Embo Molecular Medicine, Nature Communications, Nature Cell Biology e Cell Reports.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo della candidata MOLTO BUONO.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

### **CANDIDATO: Dott.ssa Rossio Valentina**

**Titoli e curriculum:** La candidata dott.ssa Rossio Valentina ha ottenuto il dottorato nel 2009 in Biologia presso L'università Milano Bicocca su una tematica solo parzialmente congruente con quelle del ssd. Dal 2010 ad oggi la candidata ha usufruito di numerose postdoctoral fellowship prevalentemente presso Istituti Italiani e stranieri su tematiche in genere poco congruenti con quelle del settore in quanto più vicine agli ambiti della biochimica e della biologia molecolare. Per quanto riguarda l'attività didattica, sono dichiarati due attività di insegnamenti e una attività di tutoraggio non ben quantificata. Per quanto riguarda l'attività di ricerca questa è solo in parte congruente con quelle del SSD, in quanto riguardante il profiling proteomico e la proteomica comparativa, ambiti pertinenti della biochimica e della biologia molecolare.

Ha una produzione buona con 24 articoli impattati su un periodo produttivo di circa 17 anni. Non documenta finanziamenti su base competitiva né brevetti o premi. La sua ricerca è stata presentata a vari congressi nazionali ed internazionali ma dal CV non si riesce ad evincere quali di questi sia stato presentato dalla candidata come comunicazione orale.

**Pubblicazioni:** La candidata presenta 11 articoli e la tesi di dottorato. Tutte le 11 pubblicazioni presentate per la valutazione analitica, sono solo parzialmente o poco congruenti con le tematiche del ssd così come anche la tesi di dottorato. In queste la candidata ha un ruolo prevalente in 10 e sono tutte pubblicate su riviste di discreta visibilità

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo della candidata PIU' CHE DISCRETO.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto la AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **CANDIDATO: Dott.ssa Tasselli Luisa**

**Titoli e curriculum:** La candidata dott.ssa Tasselli Luisa ha ottenuto il dottorato nel 2010 in Biologia e Biotecnologia Molecolare presso l'Università di Perugia su una tematica congruente con quelle del ssd. Dal 2010 ad oggi la candidata ha usufruito di numerosi assegni, contratti e borse di studio presso varie istituzioni italiane e straniere su tematiche in genere solo in parte congruenti con quelle del settore in quanto più vicine agli ambiti della oncologia molecolare e della onco-ematologia. Per quanto riguarda l'attività didattica, sono dichiarati due attività di insegnamento di 4 ore ciascuna. Per quanto riguarda l'attività di ricerca questa è solo in parte congruente con quelle del SSD, in quanto riguardante l'onco-ematologia anche se alcune attività più congruenti hanno riguardato studi di espressione genica ed epigenetica in cellule tumorali. Ha una produzione discreta con 12 articoli impattati su un periodo produttivo di circa 12 anni. Dichiarata 3 finanziamenti di cui è PI su base competitiva. La sua ricerca è stata presentata a due congressi internazionali di cui uno solo su tematiche congruenti. Non dichiara premi o brevetti.

**Pubblicazioni:** La candidata presenta 7 articoli per la valutazione analitica, numericamente molto al di sotto del numero richiesto dal bando. Delle 7 pubblicazioni presentate solo 4 sono congruenti con le tematiche del ssd. In queste la candidata ha un ruolo prevalente in 2. Alcune sono pubblicate su riviste di elevata visibilità come Leukemia e Nature Reviews in Molecular and Cellular Biology.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo della candidata SUFFICIENTE.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene la candidata non è comparativamente ritenuta tra i 6 più meritevoli e pertanto NON la AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

#### **CANDIDATO: Dott. Vitriolo Alessandro**

**Titoli e curriculum:** Il candidato Vitriolo Alessandro ha ottenuto il dottorato nel 2019 in Systems Medicine presso l'università di Milano su una tematica solo parzialmente congruente con quelle del ssd. Dal 2019 ad oggi il candidato ha usufruito di un paio di assegni di ricerca e una borsa post-dottorale presso istituti nazionali su tematiche parzialmente congruenti. Per quanto riguarda l'attività didattica, sono dichiarati due attività di insegnamenti di 8 ore, quattro da 4 ore, una da 10 ore, e una attività di

tutoraggio rivolta ad una dozzina di studenti di LM o PhD. Per quanto riguarda l'attività di ricerca questa è in parte congruente con i temi del ssd anche se diversi aspetti ricadono negli ambiti del neurosviluppo e della neurologia. Ha una produzione molto buona con 17 articoli impattati su un periodo produttivo di circa 8 anni. Non documenta finanziamenti su base competitiva. Dichiara invece un brevetto su temi poco congruenti con il ssd e un premio. La sua ricerca è stata discussa oralmente a 13 congressi nazionali ed internazionali dei quali almeno 3 internazionali riguardanti tematiche congruenti con quelle del ssd.

**Pubblicazioni:** Il candidato presenta 12 articoli per la valutazione analitica, di cui 10 congruenti con le tematiche del ssd. In questi il candidato ha un ruolo prevalente in 4. Alcuni articoli sono pubblicati su riviste di elevata visibilità come American Journal of Human Genetics, Nature Methods, Nucleic Acid Research.

**Giudizio:** Nel complesso la Commissione ritiene il profilo del candidato MOLTO BUONO.

**Esito preselezione:** Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i 6 più meritevoli e pertanto lo AMMETTE a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.